鞞婆沙論卷第十二　浮

阿羅漢尸陀槃尼撰

苻秦罽賓三藏僧伽跋澄譯

四无色處第三十五

四無色者空處識處不用處有想无
想處問曰何以故作此論荅曰斷他
意故作此論或有欲令无色中有色
或有欲令無色中無色鞞婆闍婆提
欲令無色中有色育多婆提欲令無
色中无色問曰鞞婆闍婆提何意欲
令無色中有色荅曰彼從佛契經起
無色中有色彼言世尊契經說名色
緣識識緣名色無色中有識若无色
中有識者亦當應有色更餘契經說
壽煖識此三法常合終不相離此三
法不可得別施設若此三法不可得
別施設者无色中有識若無色中有
識者亦當應有煖煖者即是色餘契
經世尊說若作是說我離色離痛想
行獨施設識若來若住若生若終此
不應作是說無色中有識若无色中
有識者亦當應有四識住復更說詰

責事若無色中无色者謂從欲界色
界終生無色界彼或八万劫色永斷
若從彼終生欲界色界八万劫色永
斷還復生若八万劫色永斷還復生
者應阿羅漢入無餘涅槃界一切有
為行永斷後亦當還生若阿羅漢入
无餘涅槃界一切有為行永斷後亦
當還生者應无解無脫无離无出要
莫言有咎是故無色中有色以此契
經證故鞞婆闍婆提說无色中有色
問曰育多婆提何意欲令無色中無
色荅曰從佛契經起欲令無色中無
色彼言世尊契經說彼息解脫度色
至無色如是像正受身作證成就遊
若度色至无色者是故无色中无色
更餘契經說離欲至色離色至无色
若離色至无色者是故无色中無色
更餘契經說一切度色想滅有對想
不念雜想无量空是空成就遊若度
一切色想者是故无色中无色更餘
契經禅品中說謂得可得有可有若
色若痛想行識彼觀此法如病如癰
如刺如箭如毒虵觀無常苦空非我

無色品中說謂得可得有可有若痛
若想行識彼觀此法如病如癰如刺
如箭如毒虵觀無常苦空非我若禪
品中說色无色品中不說色者以是
故可知无色中无色復更說詰責事
若無色中有色者斷法次第不可知
謂諸有法在欲界此法在色无色界
者如是斷法次第不可知若斷法次
第不可知者究竟斷法不可知因斷
法次第故至究竟可施設若至究竟
不斷者應無解无脫无離无出要莫
言有咎是故無色中無色以此契經
證故育多婆提說无色中无色如是
一說如是二但說如是無色中無色
好問曰若无色中無色者此育多婆
提云何通彼鞞婆闍婆提所說契經
證答曰此契經說有意可通問曰有
何意云何通答曰佛世尊或以欲界
故說契經或色界故或無色界故或
欲界色界或色无色故或三界故或
離三界故欲界故說非色無色界者
如所說三界欲界恚界害界此契經
欲界故說非色無色界為色界故說

非欲界非无色界者如上禪品所說
此契經色界故說非欲界非無色界
无色界故說非欲界非色界者如上
无色品所說此契經无色界故說非
欲界非色界欲色界故說非无色界
者如此契經名色緣識識緣名色此
契經欲色界故說非無色界何以故
此欲色界中有色是故此名色緣識
識緣名色無色中无色是故彼名緣
識識緣名以是故此契經欲色界故
說非无色界色无色界故說非欲界
者如禪經所說經意生經此契經色
无色界故說非欲界三界故說者如所
說欲界色界无色界此契經三界故
說離三界故說者如所說比丘我當
說涅槃及涅槃道此契經離三界故
說如所說壽煖識此三法常合終不
相離此三法不可得別施設者此契
經亦欲色界故說非无色界何以故
此欲色界中有色是故此三法常合
終不相離此三法不可得別施設无
色中无色是故彼壽識此二法常合
終不相離此二法不可得別施設是

鞞婆沙論第十二卷 第罷張 學

甫

謂此契經意之所通如汝所說此契
經三法常合終不相離不可得別施
設者此三法亦可得別施設界故入
故陰故界別施設者壽者法界所攝
煖者色界所攝識者七意界所攝入
別施設者壽者法入所攝煖者觸入
所攝識者意入所攝陰別施設者壽
者行陰所攝煖者色陰所攝識者識
陰所攝如是此三法不能常合亦可
別施設界故入故陰故莫作是說此
契經三法常合終不相離此三法不
可別施設如所說若作是說我離色
離痛想行獨施設識若來若往若生
若終此不應作是說者此契經亦欲
色界施設說何以故此欲色界中有色
是故此識四識住故施設无色界中
無色是故彼識三識住故施設謂作是
說我除四識住獨施設識此終不能
施設謂除一識住識三識住故施設
彼能施設如所說若无色中无色著
謂從欲色界終生无色界彼或八万
劫色永斷若從彼終生欲界色界八
万劫色永斷還復生若八万劫色永

鞞婆沙論第十二卷　第五張　淨

帶

斷還復生者應阿羅漢入無餘涅槃
界一切有為行永斷後亦當還生若
阿羅漢入无餘涅槃界一切有為行
永斷後亦當還生者應无解無脫无
離无出要莫言有各是故无色中有
色者荅曰此不應通此非契經非律
非阿毗曇不可以世間辟喻壞賢聖
法世間喻異賢聖法亦異此若通者
當有何意荅曰或因色無色生色无
色或因色无色生無色或因无色生
無色或因無色生色無色因色无色
生色无色者若從欲色界終還生欲
色界因色无色生无色者若從欲色
界終生无色界因无色生無色者若
從無色界終生无色界因无色生色
无色者若從无色界終生欲色界或有
色相續至竟斷或須臾斷謂色相續
至竟斷者彼不復還生謂色相續須
臾斷者彼還復生彼阿羅漢入无餘
涅槃界一切有為行永斷是故不復生
問曰彼鞞婆闍婆提云何通此有多
婆提所說契經證荅曰彼言如佛契
經說彼息解脫度色至無色如是像

莆

正受身作證成就遊此契經佛度麁
色故說无色中有色但微細四大布
散空界說曰此不論何以故說色極
微者循麁於四陰然彼說四陰不說
色陰以此不知無色中无色問曰如
所說離欲至色離色至無色此去何
通荅曰如彼色離欲界於色中故有
色如是无色離色於无色中亦應有
色說曰此者不論何以故若彼色離
此欲界色者可尒但彼色離此欲界
中欲不離色色中无有欲如是彼无
色離此色界中色以是故無色中无
色餘契經證者彼不能通唯彼无智
果闇果癡果非精勤果謂欲令无色
中有色但无色中无色是謂欲斷他
意現已意說如等法故作此論莫令
斷他意莫現已意但說如等法故作
此論四無色者空處識處不用處有
想無想處空處云何如婆須蜜經所
說空處者空處正受及生謂善痛想行
識是問曰何以故如禪或說正受及生
或說生非正受無色者說一切正受及
生荅曰彼无色非種種非若干相非

鞞婆沙論第十二卷 第七張 染

莆

不相似是故一切說正受及生禪者
種種若干相不相似是故或說正受
及生或說生非正受或曰无色者非
種種功德莊嚴是故一切說正受及
生禪者種種功德莊嚴是故或說正
受及生或說生非正受或曰無色者
無多妙法是故一切說正受及生禪
者多有妙法是故或說正受及生或
說生非正受或曰无色者細不可見
難可現是故一切說正受及生禪者
麁可見可現是故或說正受及生或
說生非正受四無色定者空處識處
不用處有想無想處云何於是
比丘度一切色想滅有對想不念雜
想無量空是無量空處成就遊彼度
一切色想者色想者謂四禪大地布
散色想現彼應滅以是故說度一切
色想滅有對想者對想者五識身相
應想是
問曰如欲界除欲時滅五識身相應
想或除初禪欲時滅何以故四禪除
欲時說滅有對想答曰雖有五識身
相應想或欲界除欲時滅或初禪除欲

時滅但彼想處未滅謂四禪除欲已
彼想處滅以想滅故說或曰滅係故
說雖有五識身相應想或欲界除欲
時滅或初禪除欲時滅但係未滅謂四
禪除欲已所係便滅是故係滅故說
更有說者有對相者恚相應想是
問曰如恚相應想欲界除欲時永滅
何以故四禪除欲時說答曰滅因故
說謂因及緣生恚色因色緣是彼色
四禪除欲時永滅是謂因及緣滅故
說以是故滅有對想說不念雜想者
四禪地布散想
問曰彼何以故說不念答曰謂彼四
禪布散想退空處正受世尊說不思
念此想修空處正受道以是故說不
念雜想無量空是空處成就遊者
問曰何以故說空處為性耶為緣耶
若是性者應四陰性若是緣者應緣
四諦作此論已答曰空處者非性亦
非緣但方便故說空處如彼施設所
說云何方便空處正受去何方便成
空處正受此始初行時或住山頂上
或住高閣上或住高臺上謂此地極

高處不念彼謂此地極下處彼念是
空意解是空彼觀是空分別是空是
從空故成就此正受以成此定說名
為空處或曰此法應介謂彼地始无
色彼名空處或曰離色故說空處彼
行者於下地色緣色已除欲界欲乃
至三禪彼於四禪上更無色可緣除
四禪欲彼介時生空想如人攀技至
技上樹極標彼上更無有技而可攀
緣介時便起空想如是行者於下地
色緣色除欲界欲乃至三禪四禪上
更无色可緣除四禪欲彼時便起空
想是離色故便說空處或曰謂從空
處起相似想說者有一比丘得空處
正受彼從定起手技摸牀同學問曰
汝何所求荅曰我自求我同學說曰
汝在牀上更何所求謂從定起相似
想是說空處是故說無量空无量空
處成就遊者謂彼空處地善四陰到
得成就是故說无量空處成就遊復
次比丘度一切無量空處无量識處
成就遊
問曰何以故說識處為性耶為緣耶

若性者應有四陰性若緣者應四諦
緣作此論不荅曰无量識處者亦非
性亦非緣但方便故說無量識處如
彼施設所說云何方便无量識處正
受云何精勤成就无量識處正受是
始初行時觀淨眼識想觀淨耳鼻舌
身意識想觀淨大火聚焰觀淨燈光
彼念是識意解是識彼觀是識分別
是識是從識故成就此正受以成此
此起生悅樂悅樂識是故說无量識
定說名無量識處或曰彼相似故從
處無量識處成就遊者謂此无量識
處善四陰到得成就是故說無量識
處成就遊復次比丘度一切無量識
處无所有處成就遊問曰彼中無何
等荅曰有所有者無量行彼中无此
是故說无所有處尊者婆須蜜說曰
彼無我計我是故說无所有處
問曰如一切地無我計我何以故無
所有處說無我計我荅曰一切地計
我意无有如少薄欲穿如無所有處
是故說无所有處无我計我重說曰
彼中无有常計常及常住是故說無

所有處重說曰彼中无著處无依處
无歸處是故說无所有處成就遊者
此中謂無所有處善四陰到得成就
是故說成就遊復次比丘度一切無
所有處非想非不想處成就遊
問曰何以故說非想非不想處荅曰
彼想不定非想亦不定想不定者如
七想正受中想定此中不尒非想不
定者如无想定滅盡定此中亦不尒
問曰若不尒者此去何荅曰彼處鈍
不利不捷疾不定斷是故說非想非
不想處成就遊者此中謂非想非不
想處善四陰到得成就是故說成就遊
問曰何以故彼一界或二倍壽或不
也如空處二万劫壽識處四万劫壽
何以故無所有處不說八万劫壽何
以故非想非不想處說十六万劫壽
荅曰彼報因齊限謂彼因齊限報亦
尒或曰空處有無量行或不無量行
无量行者受万劫壽不无量行者亦
受万劫壽是故彼受二万劫壽識處
亦有無量行或不無量行無量行者
受二万劫壽不無量行者亦受二万

鞞婆沙論第十二卷 第十三張 [illegible]

[illegible]

刧壽是故彼四万刧壽識處上無有
无量行是故彼无量行壽分斷以故
尒或曰空處中有止有觀止者受万
刧壽觀亦受万刧壽是故彼受二万
刧壽識處亦有止亦有觀止者受二
万刧壽觀者亦受二万刧壽是故彼
受四万刧壽識處上觀漸薄是故觀
分斷以故尒或曰彼一切地性二万
刧壽空處性二万刧壽識處性亦二
万刧壽以度一地故更二万刧壽是
故彼受四万刧壽无所有處性亦二
万刧壽以度二地故更受四万刧壽
是故彼受六万刧壽非想非不想處
性亦二万刧壽以度三地故更受六
万刧壽是故彼受八万刧壽以故尒
是故彼一界或二倍或不說曰欲界
及非想非不想無聖道
問曰何以故欲界及非想非不想無
聖道荅曰非田非地非器故以故尒
或曰此說二邊一欲界邊二非想非
不想邊彼聖道除二邊故而處其中
以故尒或曰此說一於有二根一欲
界有根二非想非不想有根彼聖道

除二有根而處其中以故尒或曰此
欲界非定界非思惟地非除欲地非
想非不想鈍不利不捷疾不定斷聖
道者是定是思惟能除欲不鈍極利
捷疾以故尒或曰此欲界增調非想
非不想處增止聖道者是止觀以是
故欲界及非想非不想處無聖道廣
說四無色處盡

鞞婆沙八解脫處第三十六

八解脫者色觀色初解脫內无色想
觀外色二解脫淨解脫身作證成就
遊三解脫復次比丘度一切色想滅
有對想不念雜想无量空是无量空
處成就遊四解脫復次比丘度一切
無量空處無量識是無量識處成就
遊五解脫復次比丘度一切無量識
處无所有處成就遊六解脫復次比
丘一切度无所有處非想非不想成
就遊七解脫復次比丘度一切非想
非不想處想滅正受身作證成就遊
八解脫

問曰八解脫有何性荅曰初三解脫
不貪性無量空處无量識處无所有

處非想非不想處四陰性想滅解脫
不相應行陰性界者初三解脫繫在
欲界亦繫色界无量空處解脫无量
識處解脫无所有處解脫或繫在无
色界或不繫非想非不想想滅解脫
繫无色界地者初二解脫初禪地二
禪地淨解脫者根本四禪無量空處
解脫即空處地无量識處解脫即无
量識處地無所有處解脫即无所有
處地非想非不想想滅解脫即非想
非不想處地依者初三解脫依欲界
無量空處解脫至非想非不想處解
脫依三界想滅解脫者依欲色界行
者初二解脫不淨行淨解脫是淨行
無量空處解脫无量識處解脫无所
有處解脫或十六行或離十六行非
想非不想處想滅解脫離行緣者初
三解脫色陰緣空處解脫乃至非想
非不想解脫緣四諦想滅解脫無有
緣意止者初三解脫身意止空處解
脫乃至非想非不想解脫三意止想
滅解脫法意止智者初三解脫雖性
非智典等智相應空處解脫乃至無

鞞婆沙論第七卷　第十五張　浮

所有處解脫或六智或非也非想非
不想解脫一等智想滅解脫非智定
者初三解脫性非定亦非定相應空
處解脫乃至无所有處解脫或定或
離非想非不想解脫想滅解脫非定
痛者初二解脫與二根相應喜根護
根淨解脫至非想非不想解脫一護
根相應想滅解脫不與痛相應
問曰當言過去耶當言未來耶當言
現在耶荅曰當言過去當言未來當
言現在
問曰當言過去緣耶當言未來緣耶
當言現在緣耶當言非世緣耶荅曰
七解脫當言過去緣當言未來緣當
言現在緣當言非世緣想滅解脫當
言非緣
問曰當言已意緣耶當言他意緣耶
當言非意緣耶荅曰七解脫當言已
意緣當言他意緣當言非意緣想滅
解脫當言非緣
問曰當言名緣耶當言義緣耶荅曰
七解脫當言名緣當言義緣想滅解
脫當言非緣此是解脫性已種相所

鞞婆沙論第十二卷　第十六張

有自然說性已當說行何以故說解
脫解脫有何義答曰不向門義是解
脫義
問曰若不向門義是解脫義者何等
解脫於何事不向門耶答曰初二解
脫於色欲不向門淨解脫不淨不向
門空處解脫乃至非想非不想處解
脫下地相續不向門想滅解脫二事
不向門一心永滅二不向門心永滅
者謂斷一切心不向門者謂一切共
緣相續不向
問曰如所說內无色想觀外色者若
內无色想時即觀外色耶為觀外色
非內无色想耶若內无色想時即觀
外色者何得不一時有二種心耶若
一時有二種心者何得不破心耶若
破心者何得不有无量心耶若觀外
色非內無色想者此契經云何通此
中說內无色想觀外色作此論已答
曰觀外色无有內无色想
問曰若觀外色無有內無色想者此
契經云何通此中說內無色想觀外
色答曰此契經說善根及善根方便

若說內無色想是彼善根方便觀外
色者此是根本善根或曰此中說前
挍計分别彼行者前挍計分别已如
我內无色想當觀外色是故說內无
色想觀外色問曰彼不淨想盡是欲
界色入境界耶為非耶若彼不淨想
盡是欲界色入境界者此尊者阿那
律契經云何通說者尊者阿那律遊
於山林中尒時四妙天女化作上妙
色已到尊者阿那律所礼尊者阿那
律足於一面住白尊者阿那律曰尊
者阿那律我等四妙天女於四事善
得自在云何四天色天衣天餝天樂
尊者阿那律我等四妙天女若意所
欲化天四事天五欲等共娛樂尊者
阿那律便作是念我今寧可於四禪
地不淨想現在前已當觀不淨尒時
尊者阿那律作是念已四禪地不淨
想即現在前便觀四妙天女不淨終
不能於不淨得解尒時尊者阿那律
告四妙天女曰諸妹皆作青色問曰
何以故尊者阿那律告彼諸妹皆作
青色耶荅曰尊者阿那律作是念此

色極好種種若盡同一色者或於不
淨得解尒時四妙天女聞尊者阿那
律教已盡化青色於尊者阿那律前
歌舞戲笑尊者阿那律於不淨猶故
不解尊者阿那律復告曰諸妹盡作
黃色盡作赤色問曰何以故尊者阿
那律告四妙天女諸妹皆作黃色盡
作赤色荅曰尊者阿那律作是念觀
緑行時或從不淨得解尒時四妙天
女聞尊者阿那律教已盡化黃色盡
化赤色於尊者阿那律前歌舞戲笑
尊者阿那律於不淨猶故不解尊者
阿那律復告諸妹盡作白色問曰何
以故尊者阿那律告四妙天女諸妹
盡作白色荅曰尊者阿那律作是念
此白色觀不淨時極隨順若作白色
者或於不淨得解尒時四妙天女聞
尊者阿那律教已盡化作白色於尊
者阿那律前歌舞戲笑尊者阿那
律於不淨猶故不解尊者阿那律作
是念此色甚為極妙作是念已即閉
塞諸根若彼不淨想盡是欲界色入
境界者此契經云何解荅曰尊者阿

鄔律雖於不淨想不得解但利根者
於不淨能得解如佛辟支佛聲聞得
度无極
問曰能於佛身解不淨耶為不耶荅
曰佛身者極妙極好諸得不淨想者
盡来於佛身觀不淨終不能於佛是
指觀不淨况復極妙面得不淨耶唯
佛觀佛能解不淨更有說者不淨想
者有二種一觀别相二觀惣相觀别
相者終不能於佛身解不淨觀惣相者
或能於佛身解不淨復有二種不淨
想一壞色二緣行壞色不淨想者終
不能於佛身解不淨緣行不淨想者
或能於佛身解不淨問曰淨解脫為
色觀色耶為內無色想觀外色耶若
色觀色者彼初解脫及第三解脫何
差别若內无色想觀外色者彼二解
脫及第三解脫何差别作此論已荅
曰淨解脫者內無色想觀外色
問曰若淨解脫內無色想觀外色者
二解脫及三解脫何差别荅曰名即
是差别此二此三地亦有差别二解
脫者初禪二禪地淨解脫者根本四

禪地除病亦有差別二解脫者除色
欲淨解脫者除不淨或曰二解脫者
緣觀不淨不起結淨解脫者緣觀淨
亦不起結緣觀不淨不起結者此非
奇緣淨觀不起結者此乃為奇二解
脫及三解脫是謂差別問曰此說淨
解脫極妙緣亦極妙何以故說淨解
脫極妙緣亦極妙耶答曰謂此非是
常人所能得唯淨潔自憙從妙天來
者彼能得如所說有異比丘來至世
尊所到已礼世尊足却坐一面世尊
為說妙法勸進等勸進以無量方便
等勸進已嘿然住於是比丘聞世尊
所說法內懷歡喜從坐起整衣服露
右肩叉手向世尊白世尊曰唯世尊
願賜處所彼時尊者阿難在世尊
後手執拂拂世尊彼時世尊還顧告
阿難曰為客比丘併一房令得止宿
唯然世尊彼時尊者阿難受世尊教
已為客比丘併一房與客比丘客比
丘白尊者阿難曰尊者阿難為我故
極掃灑此房除諸穢惡懸繒幡蓋燒
衆名香散種種花設廣大牀褥極令

柔軟於是尊者阿難聞已到世尊所
白世尊曰唯世尊向冥来客比丘如
是告勑尊者阿難為我故極掃灑並
房除諸穢惡懸繒幡蓋燒衆名香散
種種華設廣大牀褥極令柔軟世尊
曰阿難速為彼客比丘如所言尊者
阿難波斯匿王常請供養於是尊者
阿難受世尊教已至波斯匿王宮取
種種具便掃灑彼房除諸穢惡懸繒
幡蓋燒衆名香散種種花設廣大牀
褥極令柔軟尊者阿難一切具施設
已還所止於是彼客比丘於房中即
其夜發淨解脫三明作證得六神通
於八解脫順逆已晨朝神足淩虛而
去於是尊者阿難明朝至彼房看見
空房不見客比丘於是尊者阿難到
世尊所已白世尊曰唯世尊昨冥来客
比丘如是告勑已而彼客比丘空房
而去世尊告曰阿難勿謂彼客比丘
何以故阿難彼客比丘者於房中即
其夜發淨解脫三明作證得六神通
於八解脫順逆已晨朝神足淩虛而
去阿難彼客比丘淨潔自憙從妙天

中来阿難若不具種種供給者彼比
丘終不能發尒所功德是故以此可
知非是常人所能得唯絜自意從妙
天中来者可得是故說淨解脫極妙
緣亦極妙問曰如此二正受無想正
受想滅正受二俱無心何以故想滅
正受立解脫无想正受不立耶答曰
謂勇猛勤行多作方便彼立解脫謂
不勇猛不勤行不多作方便彼不立
解脫或曰謂未曾行未曾得未曾轉
彼立解脫謂曾行曾得曾轉彼不立
解脫或曰謂不共彼立解脫謂共彼
不立解脫或曰謂此法可得非外彼
立解脫謂此法及外可得彼不立解
脫問曰云何知無想正受此法可得
答曰有證如所說得無想正受彼從
中起止息所往来持衣鉢具言語柔
和飲食庠徐有長老比丘得妙智觀
觀已作是念彼比丘極妙具足威儀
禮節我寧可觀之得何功德彼觀知
乃是凡夫人唯得無想正受知已從
三昧起呼彼比丘告曰子此非是妙
汝離佛法中極妙善根而與異學同

行何用是為速當捨之於是彼比丘
求極多方便欲捨本心終不能離說
者彼比丘乃至退服還家卒不能離
本心彼命終已生無想天是故以此
可知無想正受此法中亦得或曰謂
聖人可得非凡夫人彼立解脫謂一
向凡夫人可得非聖人彼不立解脫
或曰此前已說二事故名為解脫一
者共緣相續不向門二者盡斷心彼
无想正受不能一切共緣相續不向
門亦不能盡斷心是故想滅正受立
解脫無想正受不立解脫問曰何以
故無色具足立解脫禪者不具足立
解脫耶答曰此禪麁可見是故不具
立解脫無色極微細不可見是故具
立解脫或曰禪者種種非一相不相
似是故不具立解脫無色者非種種
非不一相非不相似是故具立解脫
或曰禪多有功德多有妙法是故不
具立解脫無色者无多功德無多妙
法是故具立解脫或曰禪者種種善
根莊嚴是故不具立解脫无色者无
種種善根莊嚴是故具立解脫或曰

斧

禪解脫一向有漏是故不具立解脫
无色解脫者有漏无漏是故具立解
脫問曰何以故禪解脫一向有漏無
色解脫有漏无漏耶荅曰禪解脫者
得解思惟无色解脫者眞實思惟以
是故禪解脫一向有漏无色解脫有
漏無漏

問曰何以故八解脫說淨解脫想滅
解脫身作證不說餘荅曰餘亦說如
彼大因經所說阿難如比丘於八解
脫順逆身作證成就遊以此可知餘
亦說身作證問曰此一契經說八解
脫身作證餘契經何以唯說此二解
脫身作證荅曰此二解脫勇猛勤行
多作方便以是故說二解脫身作證
或曰謂此二解脫說界邊淨解脫者
說色界邊想滅解脫者說无色界邊
以故尒或曰謂此二解脫說地邊淨
解脫者說四禪地邊想滅解脫者說
非想非不想地邊或曰淨解脫者緣
觀淨不起結世尊說身當作證想滅
解脫者非心法身所生非心所生身
力可得非心力可得世尊說身當作

證或曰世尊說大因經八解脫身作
證成就遊者彼一切遊二解脫故以
是故世尊說淨解脫想滅解脫身作
證說曰此佛契經說八解脫為方問
曰何以故世尊說八解脫為方答曰
為教化故有受化者應聞方名得解
是故世尊為教化故說八解脫為方
如餘契經為教化故說諦為方如是
世尊為教化故說八解脫為方或曰
此契經有因有緣如所說王波斯匿
告捕象者汝捕象人速捕野象已白
我令知於是捕象者受王教已至空
野處捕象得已還白王曰唯尊當知
已捕得象隨王處分於是王告善御
象汝御象人速調御此野象調已還
来白我彼善御象者受王教已將野
象而調御之極調已還白王曰唯尊
所勅調象今已極調於是王欲試此
象令御象者御已王乘所出出城已
而彼象遙見大牝象群見已奔走馳
向彼善御象者極以力御而不能制
彼象被鉤斲而無所覺於是王告善
御者汝速迴此象无令斷我命根御

谷希

者對曰天王極以力制而不可禁王
及御象者殆至於死彼宿緣會象趣
樹間於是善御象者手攀枝授與王
於是王及善御者攀枝而下象奔走
趍群王告御象者曰汝云何令頂生
王乘此不調之象御者叉手對曰天
王當賜威顏此象極巳調王告曰云
何知極調御者對曰天王彼象巳習
人間之食彼食空野中食不能存命
彼欲止自還還巳當令王見所以為
調於是野象欲止還至王城彼御象
者將象至王所告象曰我當令汝有
所作勿得動轉若不忍者我當令汝
如本所更彼象有智即然可之寧令
我死願不見本所更事彼御者以大
鐵鉗鉗大熱鐵團著其頂上燒象頂
如燒樺皮彼象不敢動轉於是御象
者白王曰天王當觀象調如此王告
御者曰前者是誰之過御者對曰天
王是心之過王告曰何以故不調御
心御者對曰唯能御形不能調心王
告曰誰有能調心者於是御者右膝
跪地叉手面向祇桓精舍白王曰天

王彼佛世尊止此舍衛祇樹給孤獨
園彼能調心於是王有心於世尊欲
見世尊於是王及御者還乘本象便
往祇樹給孤獨園處時世尊為无量
百千衆眷屬圍繞說微妙法於是王
下象已步至世尊所世尊方便說喻
非一切聲聞辟支佛彼王漸欲近世
尊見已告諸比丘象師御象走趣一
方或東西南北及諸方御馬師調御
馬走趣一方或東西南北及諸方調
牛師調御牛走趣一方或東西南北
及諸方无上士御人師調御人趣一
切方一切方者色觀色是初方乃至
想滅解脫身作證成就遊為八方以
是故佛契經以解脫說為方問曰解
脫云何如方答曰同八事故名為方
解脫者八方亦八問曰如方有十解
脫有八云何同八事故名為方答曰
如彼御象者能御八方終不能令至
上下是故同八事故名為方或曰如
象因方而趣如是受化者緣故解脫
現在前尊者瞿沙說曰解脫及方者
三事同三事老降三事同者如象不
鞞婆沙論第十二卷 第七 [illegible]

趣向方不可調御世尊亦尒不回化
者不能令解脫現在前如象調御至
一方不趣餘方如是世尊為受化者
令一解脫現在前非餘解脫如象調
御趣一方遠離餘方如是世尊為受
化者令一解脫現在前遠離餘解脫
此三事同三差降者象者不至方不
可調御世尊往一方已為受化者極
令彼遠能令解脫現在前象者御趣
一方不趣餘方世尊為八受化者能
令一時八解脫現在前象者御趣一
方遠離餘方世尊為受化者能令一
解脫現在前餘解脫近為習學故是
謂三差降廣說八解脫處盡

鞞婆沙八除入處第三十七

八除入者云何為八此比丘內有色
想觀外色少若好若醜彼色壞已知
壞已見作如是想此初除入復次比
丘內有色想觀外色无量若好若醜
彼色壞已知壞已見作如是想此二
除入復次比丘內無色想觀外色少
若好若醜彼色壞已知壞已見作如
是想此三除入復次比丘內無色想

觀外色無量若好若醜彼色壞已知
壞已見作如是想此四除入復次比
丘內無色想觀外色青青色青見青
光无量无量淨意愛意樂无猒如青
蓮花青青色青見青光如成就波羅
㮏衣極擣熟令悅澤青青色青見青
光如是比丘內无色想觀外色青青
色青見青光无量无量淨意愛意樂
无猒彼色壞已知壞已見作如是想
此五除入復次比丘內無色想觀外
色黃黃色黃見黃光無量无量淨意
愛意樂无猒如迦羅尼黃黃色黃見
黃光如成就波羅㮏衣極擣熟令悅
澤黃黃色黃見黃光如是比丘內無
色想觀外色黃黃色黃見黃光无量
無量淨意愛意樂无猒彼色壞已知
壞已見作如是想此六除入復次比
丘內無色想觀外色赤赤色赤見赤
光無量无量淨意愛意樂无猒如頻
頭迦羅花赤赤色赤見赤光如成就
波羅㮏衣極擣熟令悅澤赤赤色赤
見赤光如是比丘內無色想觀外色
赤赤色赤見赤光無量無量淨意愛

帝

意樂无猒彼色壞已知壞已見作如
是想此七除入復次比丘内無色想
觀外色白白色白見白光无量無量
淨意愛意樂无猒如明星白白色白
見白光如成就波羅捺衣極擣熟令
悅澤白白色白見白光如是比丘内
无色想觀外色白白色白見白光无
量無量淨意愛意樂无猒彼色壞已
知壞已見作如是想此八除入
問曰八除入有何性答曰无貪善根
性彼相應法共有法趣五陰性界者
或欲界繫或色界繫地者初四除入
初禪二禪地後四除入第四禪地何
以故謂從初解脫二解脫或初四除
入故從淨解脫成後四除入故係者
盡係欲界行者初四除入不淨行後
四除入淨行緣者盡緣欲界欲界中
色入緣意止者是身意止智者雖性
非智但等智相應定者非定痛者初
四除入喜根相應後四除入護根相應
問曰當言過去耶當言未來耶當言
現在耶答曰當言過去當言未來當
言現在問曰當言過去緣耶當言未

來緣耶當言現在緣耶答曰當言過
去緣當言未來緣當言現在緣問曰
當言名緣耶當言義緣耶答曰當言
名緣當言義緣
問曰當言已意緣耶當言他意緣耶
答曰當言已意緣當言他意緣此是
除入性已種　相身所有自然說性已
當說行何以故說除入除入有何義
答曰緣壞故名為除入如所說能壞
處所者是故世尊說除入是謂緣壞
故名為除入八除入者云何為八此
比丘內有色想觀外色少者少自在
故少緣故名為少好者謂色青黃赤
白悅澤名為好醜者謂色青黃赤白
不悅澤名為醜彼色壞已知壞已見
者彼色中離欲斷欲度欲便壞已知
壞已見呵責自在教勅自在如大家
已有奴責數自在教勅自在如是彼
色中離欲斷欲度欲便壞已知壞已
見呵責自在教勅自在是故說彼色
壞已知壞已見作如是想者如是修
彼想也是故說作如是想此初除入
初者次第數便有初次順數便有初

復次次第正受便有初故曰初除入
者何所除入當正受時壞色故曰除
入復次比丘內有色想觀外色无量
者自在无量故緣无量故名為无量
好者謂色青黃赤白悅澤名為好醜
者謂色青黃赤白不悅澤名為醜彼
色壞已知壞已見者彼色中離欲斷
欲度欲便名壞已知壞已見呵責自
在教勅自在如大家已有奴呵責自
在教勅自在如是彼色中離欲斷欲
度欲便壞已知壞已見呵責自在教
勅自在是故說彼色壞已知壞已見
如是作想者如是脩彼想也是故說
作如是想此二除入二者次第數便
有二次順數便有二復次次第正受
便有二故曰二除入者何所除入當
正受時壞色故曰除入復次比丘內
无色想觀外色少者自在少故緣少
故名為少好者謂色青黃赤白悅澤
名為好醜者謂色青黃赤白不悅澤
名為醜彼色壞已知壞已見者彼色
中離欲斷欲度欲便名壞已知壞已
見呵責自在教勅自在如大家已有

奴呵責自在教勑自在如是彼色中
離欲斷欲度欲便壞已知壞已見呵
責自在教勑自在是故說彼色壞已
知壞已見作如是想者如是修彼想
也是故說作如是想此三除入三者
次第數便有三次順數便有三復次
次第正受便有三故曰三除入者何
所除入當正受時壞色故曰除入復
次比丘內無色想觀外色無量者自在
無量故緣無量故名為無量好者謂
色青黃赤白悅澤名為好醜者謂色
青黃赤白不悅澤名為醜彼色壞已
知壞已見者彼色中離欲斷欲度欲
便壞已知壞已見呵責自在教勑自
在如大家已有奴呵責自在教勑自
在如是彼色中離欲斷欲度欲便壞
已知壞已見呵責自在教勑自在是
故說彼色壞已知壞已見作如是想
者如是修彼想也是故說作如是想
此四除入四者次第數便有四次順
數便有四復次次第正受便有四故
曰四除入者何所除入當正受時壞
色故曰除入復次比丘內無色想觀
外色青者現青想現青種現青聚是

故說青色者如此色青如是彼色形
亦青是故說青色青見者眼行眼境
界眼光是故說青見青光者青光青
明青焰是故說青光无量者无量无
邊不可計是故說無量无量淨者如
彼色無量如是彼色中淨亦无量是
故說无量淨意愛者彼色愛喜好喜
念是故說意愛意樂者意樂者自
娛是故說樂无猒者樂欲忍是故說
无猒如青蓮花青青色青見青光如
色青見青光如是比丘內無色想觀
成就波羅捺衣極擣熟令恱澤青青
外色青青色青見青光如是无量无量
淨意愛意樂无猒彼色壞已知壞已見
者彼色中離欲斷欲度欲便壞已知
壞已見呵責自在教勑自在如大家
已有奴呵責自在教勑自在如是彼
色中離欲斷欲度欲便壞已知壞已
見呵責自在教勑自在是故說彼色
壞已知壞已見作如是想者如是修
彼想也是故說作如是想此五除入
五者次第數便有五次順數便有五
復次次第正受便有五故曰五除入

著何所除入當正受時壞色故曰除
入如青除入黃赤白除入亦如是
問曰何以故無色不立除入答曰佛
世尊於法真諦餘真無能過彼盡知
諸法相盡知行謂有除入相彼立除
入謂無除入相彼不立除入或曰除
入者能壞色以故名為除入无色中
無色可壞以故彼不立除入廣說八
除入處盡

鞞婆沙十一切入處第三十八

十一切入者云何為十此比丘地一
切入一思惟上下諸方无二无量水
一切入火一切入風一切入青一切
入黃一切入赤一切入白一切入無
量空處一切入無量識處一切入十
思惟上下諸方無二无量問曰十一
切入有何性答曰初八無貪善根性
無量空處无量識處一切入四陰性
界者初八色界繫无量空處无量識
處一切入者无色界繫地者初八一
切入根本第四禪何以故從淨解脫
成八一切入故無量空處一切入即
無量空處地无量識一切入即無量

識處地依者一切依欲界行者八一
切入淨行無量空處无量識處一切
入不施設行緣者初八一切入欲界
緣無量空處無量識處一切入無
色界緣意止者初八一切入身意止
無量空處無量識處一切入三意止
智者初八一切入雖性非智但等智
相應无量空處無量識處一切入是
等智定者非定痛者一切護根相應
問曰當言過去耶當言未来耶當言
現在耶荅曰當言過去當言未来當
言現在
問曰當言過去緣耶當言未来緣耶
當言現在緣耶荅曰當言過去緣當
言未来緣當言現在緣
問曰當言名緣耶當言義緣耶荅曰
當言名緣當言義緣
問曰當言巳緣耶當言他緣耶荅曰
當言巳緣當言他緣此是十一切入
性巳種相身所有自然說性巳當說
行何以故說一切入一切入有何義
荅曰普緣故名一切入十一切入者
此比丘地一切入者普緣故一思惟

一者次第數便有一順次數便有一
復次次第正受便有一上下者上卽
上方下卽下方諸方者四方及四
維也无二者不俱不散無量者无量
无限不可計水一切入火一切入風
一切入青一切入黃一切入赤一切
入白一切入無量空處無量識處一
切入無量一切入者普緣故十思惟
者次第數便有十順次數便有十
復次次第正受便有十上下者上卽
上方下卽下方諸方者四方及四維
無二者不俱不散無量者无量不可
限不可計
問曰无所有處非想非不想處何以
故不立一切入答曰佛世尊於法眞
諦餘見无能過上彼盡知諸法相盡
知行謂有一切入相立一切入謂無
一切入相不立一切入或曰無量行
故無量空處無量識處立一切入無
所有處非想非不想處無無量行是
故不立一切入
問曰此中說上下及諸方八一切入
應亦上下及諸方无量空處无量識

處一切入無地不可見何以故說上
下及諸方荅曰彼雖無上下正受故
可得上下謂彼行正受者或上或下
或中是故說上下如契經說諸賢行
地一切正受者作是念謂地即是我
謂我即是地我與地一無二
問曰此云何如是行地一切正受者
謂地計是我荅曰行正受者曾行正
受故說如本曾作沙門故以沙門為
名曾阿練阿練為名曾戒律戒律為
名曾法師法師為名如是行正受者
曾行正受故說
問曰三禪何以故不立解脫除入一
切入荅曰三禪樂一切生死中最妙
行者著彼樂不求此善根以故尒
問曰若尒者何以故三禪中有神通
變化荅曰如是彼中或有善根或無
莫令彼地善根空或曰此神通變化
能長養樂非是損解脫除入一切入
於樂是損非是長養以是故三禪不
立解脫除入一切入
問曰解脫除入一切入何差別荅曰
解脫者令不向門除入者壞於緣一

切入者普緣解脫除入一切入是謂
差別廣說十一切入處盡

鞞婆沙論卷第十二

乙巳歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

鞞婆沙論第十二卷 第四十張 渭

東奚